

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Габријеле Крсмановић из Доњег Милановца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 08.05.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Габријела Крсмановић, директор Основне школе "Вук Караџић" Доњи Милановац, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је дана 06.02.2013. године са својим супругом Браниславом Банетом Крсмановићем закључила уговор о раду број 094/1, којим је именовани у овој школи засновао радни однос на одређено време, и што је дана 20.08.2013. године донела одлуку број 1140 којом је од два кандидата изабрала Бранислава Банета Крсмановића за пријем у радни однос на одређено време у овој школи, на основу које је са именованим закључила нови уговор о раду број 1140/1 од 16.09.2013. године, којим је засновао радни однос на одређено време, чиме је интересно поговарала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама није у прописаном року писмено обавестила Школски одбор Основне школе "Вук Караџић" Доњи Милановац и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ВУК КАРАЏИЋ" ДОЊИ МИЛАНОВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Мајданпек".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Габријела Крсмановић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука број 1140 од 20.08.2013. године, коју је донела Габријела Крсмановић, директор Основне школе "Вук Караџић" Доњи Милановац, је ништава.

## Образложење

Против Габријеле Крсмановић, директора Основне школе "Вук Караџић" Доњи Милановац (у даљем тексту: Школа), на основу пријаве је покренут поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је у току вршења јавне функције директора Школе њен супруг Бранислав Бане Крсмановић у овој школи засновао радни однос на одређено време на основу уговора о раду број 094/1 од 06.02.2013. године и уговора о раду број 1140/1 од 16.09.2013. године, и што о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није у законском року писмено обавестила Школски одбор Школе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела, поред осталог, да је неспорна чињеница да је као директор Школе потписала уговор о раду број 094/1 од 06.02.2013. године са својим супругом Браниславом Банетом Крсмановићем, да је 04.02.2013. године Националној служби за запошљавање поднела пријаву за запошљавање једног извршиоца за послове наставника физичког васпитања, која је у школу упутила са евиденције Службе за незапослене Бранислава Банета Крсмановића, као једино лице које је у том тренутку испуњавало услове потребне школске спреме. Даље је навела да јој је просветна инспекција Општинске управе општине Мајданпек Записником о извршеном инспекцијском надзору у Школи број 614-3/2013-01 од 22.03.2013. године наложила да изврши пријем у радни однос наставника физичког васпитања на одређено време ради замене одсутног запосленог преко 60 дана у школској 2012/2013. години. У складу са том наложеном мером, а након упознавања Школског одбора Школе са садржином Записника о извршеном инспекцијском надзору, предузела је потребне мере и започела процедуру прибављања сагласности начелника надлежне Школске управе у Зајечару за расписивање конкурса за пријем наставника физичког васпитања на одређено време за 95% радног времена, а ради замене одсутног запосленог преко 60 дана и по добијеној сагласности је 05.06.2013. године донела одлуку о расписивању конкурса. Навела је да је у међувремену просветна инспекција Општинске управе општине Мајданпек поново извршила инспекцијски надзор и наложено јој је да оконча поступак пријема у радни однос наставника физичког васпитања на основу конкурса, да се, имајући у виду да је један од кандидата на конкурс био њен супруг Бранислав Бане Крсмановић, обратила Школском одбору ради прибављања мишљења о избору кандидата, да се том приликом формално није позвала на Закон о Агенцији, имајући у виду да за ту законску обавезу није ни знала, с тим што је свим члановима овог школског одбора било познато да се ради о њеном супругу. Због тих разлога се и обратила школском одбору јер њој, као директору школе, у поступку пријема кандидата поводом расписаног конкурса, по важећим прописима није било потребно мишљење Школског одбора. Навела је да је Школски одбор једногласно дао мишљење да се по конкурсном расписаном за послове наставника физичког васпитања на одређено време прими Бранислав Бане Крсмановић, на основу којег је формално донела одлуку о избору тог кандидата, након чега је са њим закључила уговор о раду. Даље је навела да је по образовању професор енглеског језика и да јој није било позната обавеза из Закона о Агенцији, нити ју је на то упозорио секретар школе, да се и поред тога обратила школском одбору ради прибављања мишљења, да јој није била намера да свој лични интерес стави испред јавног и да је предузела све што је потребно да заштити јавни интерес и да није јавну функцију користила за стицање било какве користи или погодности за себе или свог супруга. Истакла је да је 01.09.2014. године једногласном одлуком школског одбора реизабрана на функцију директора Школе и да ће посебним актом обавестити Агенцију о постојању сукоба интереса имајући у виду да као директор доноси појединачне одлуке које се односе на све запослене, па и у односу на запосленог супруга Бранислава Банета Крсмановића.

Именована није оспорила чињенице да врши јавну функцију директора Школе и да јој је Бранислав Бане Крсмановић супруг.

Увидом у уговор о раду број 094/1 од 06.02.2013. године утврђено је да је Габријела Крсмановић у својству директора Основне школе закључила овај уговор са својим супругом Браниславом Банетом Крсмановићем, на основу којег је именовани у Школи засновао радни однос на одређено време.

Увидом у одлуку број 1140 од 20.08.2013. године утврђено је да је Габријела Крсмановић, у својству директора Школе, овом одлуком од два кандидата која испуњавају услове из конкурса изабрала свог супруга Бранислава Банета Крсмановића за пријем у радни однос на радно место професора физичког васпитања на одређено време, на основу које је са Браниславом Банетом Крсмановићем закључила уговор о



раду број 1140/1 од 16.09.2013. године којим је именовани засновао радни однос у овој школи на одређено време.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, супружник функционера.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Бранислав Бане Крсмановић у односу на Габријелу Крсмановић има својство повезаног лица, с обзиром на то да је њен супруг.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на јавну функцију и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Школе и запосленог у истој школи, које је, при том, у односу на директора повезано лице по основу брака, постоји однос зависности, због чега је именована закључивањем уговора о раду са својим супругом и доношењем одлуке којом је свог супруга изабрала за пријем у радни однос у овој школи, довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је, као директор Школе, на тај начин јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање погодности за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведене уговоре о раду на основу којих је њен супруг засновао радни однос у Школи и донела одлуку којом је свог супруга изабрала за пријем у радни однос у овој школи, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, што је утврђено увидом у службену евиденцију Агенције, а што именована није оспорила у свом изјашњењу. На тај начин именована је повредила одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Допис Школског одбора Школе број 1522 од 07.10.2014. године Агенција није прихватила као доказ да је именована поступила сагласно чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер чињеница да су чланови школског одбора били упознати са чињеницом да је Бранислав Бане Крсмановић супруг Габријеле Крсмановић, именовану не ослобађа обавезе прописане чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Осим тога, увидом у записник школског одбора број 1124/1 од 20.08.2013. године утврђено је да Габријела Крсмановић, као ни известилац Анкица Јелић, нису обавестиле школски одбор о томе да се на расписани конкурс пријавило два кандидата који испуњавају услове, већ је наведено да је директоркин ужи избор чинио један кандидат који испуњава све услове и да је то Бранислав Бане Крсмановић.



Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да је Национална служба за запошљавање по поднетој пријави за запошљавање једног извршиоца за послове наставника физичког васпитања у Школу, са евиденције незапослених лица, упутила Бранислава Банета Крсмановића као једино лице које испуњава потребне услове из конкурса, јер подношење ове пријаве Националној служби за запошљавање не ослобађа функционера обавезе прописане чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Без утицаја су наводи именоване да јој је просветна инспекција Општинске управе општине Мајданпек наложила да изврши пријем у радни однос наставника физичког васпитања на одређено време и да је по добијеној сагласности од стране начелника Школске управе у Зајечару расписала конкурс за пријем у радни однос на наведено радно место, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема у радни однос Бранислава Банета Крсмановића спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији. Без утицаја су наводи именоване да се Школском одбору обратила за давање мишљења о избору кандидата Бранислава Банета Крсмановића у радни однос, да је Школски одбор дао мишљење да се именовани прими у радни однос у Школи и да је она само формално донела ову одлуку, јер је у поступку утврђено да именована том приликом није обавестила Школски одбор да услове из конкурса испуњава још један кандидат и да ни у ком случају није реч о формалном доношењу одлуке с обзиром на то да је директор школе једино надлежан да одлучује о пријему у радни однос у школи. Осим тога, у поступку је несумњиво утврђено да именована није обавестила Школски одбор о сукобу интереса који је имала приликом закључења уговора о раду број 094 од 06.02.2013. године који је закључила са својим супругом пре доношења одлуке којом је њега изабрала за пријем у радни однос у Школи. Непознавање прописа није оправдан разлог за непоштовање закона, нити је дужност секретара школе да упозорава директора школе на обавезе прописане Законом о Агенцији, јер је то лична обавеза функционера. Нису прихваћени наводи функционера да је учинила све ради заштите јавног интереса и да јавну функцију није искористила за стицање користи или погодности за себе или свог супруга, с обзиром на то да је у поступку несумњиво утврђено да је именована запошљавањем свог супруга, који је са њом повезано лице, у установи у којој врши јавну функцију директора, и који је по том основу остваривао зараду, подредила јавни интерес приватном и прибавила корист за повезано лице. Обавештење које је Габријела Крсмановић доставила 05.09.2014. године Агенција није прихватила, с обзиром на то да је исто поднето након покретања поступка против именоване.

Цењени су и сви остали наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Габријела Крсмановић током вршења наведене јавне функције закључивала уговоре о раду и донела одлуку којима је омогућила стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлука као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- Школском одбору Основне школе "Вук Караџић" у Доњем Милановцу,
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

WWW.CINS.rs